

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 19 – 277

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van de mondelinge uitspraak van het College van beroep voor de examens van de
Universiteit Leiden gedaan op 30 oktober 2019 inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

het bestuur van de Faculteit Governance and Global Affairs, verweerder.

Aanwezig:

mr.drs. H.M. Braam (voorzitter),

dr. A.M. Rademaker,

dr. K. Beerden,

Y.D.R. Mandel LL.B,

M.G.A. Berk LL.B (leden),

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo (secretaris),

[namen], Examencommissie [X].

Appellante is ter zitting verschenen, vergezeld van haar gemachtigde [naam].

Procesverloop

Bij besluit van 7 augustus 2019 heeft de Examencommissie [X] namens
verweerder aan appellante een negatief advies gegeven over de voortzetting van de
bacheloropleiding [X], waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op
het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) een afwijzing is
verbonden.

Bij brief van 12 september 2019, ontvangen op 16 september 2019, heeft
appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

19-277 Verweerder heeft op 10 oktober 2019 een verweerschrift ingediend.

Blad 2/4

Op 23 oktober 2019 heeft de gemachtigde van appellante nadere stukken ingediend.

Ter zitting heeft appellante een pleitnota overgelegd. Ter zitting heeft appellante het College verzocht verweerder te veroordelen in de proceskosten.

Overwegingen

Appellante is met de opleiding [X] gestart in het studiejaar 2017-2018. In dat jaar heeft zij 35 ECTS behaald en heeft verweerder aan haar een uitgesteld BSA uitgebracht. In het studiejaar 2018-2019 heeft appellante 5 ECTS van haar propedeuse behaald en één tweedejaars onderwijseenheid van 5 ECTS. Met het behalen van 40 ECTS van de propedeuse heeft appellante niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante beschikt over een hinderverklaring van 28 augustus 2019, waarin is verklaard dat zij door persoonlijke omstandigheden is gehinderd in haar studievoortgang gedurende 1 december 2018 tot 1 september 2019. Verweerder heeft deze hinderverklaring in ogenschouw genomen. Echter heeft verweerder aan de hand daarvan geoordeeld dat appellante weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen.

Appellante heeft aangevoerd het oneens te zijn met de weging van de hinderverklaring. Het College overweegt dat er geen aanknopingspunten zijn om te menen dat de hinderverklaring onjuist is.

Het College overweegt dat de misvatting dat appellante geen BSA aan het einde van haar tweede studiejaar zou krijgen voor rekening van appellante komt. In het uitgestelde BSA van 13 augustus 2018 staat expliciet dat de examencommissie uiterlijk 15 augustus 2019 een (negatief) bindend studieadvies zal uitbrengen. Door haar eerdere inschrijving (ook voor andere bacheloropleidingen) concludeert het College dat van appellante verwacht mocht worden bekend te zijn

19-277

met de BSA regeling en met het belang om 45 ECTS van de propedeuse te behalen.

Blad 3/4

Nu de studieresultaten van appellante niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellante aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat zij de opleiding [X] binnen een redelijke termijn met succes zal kunnen afronden.

Ter zitting heeft appellante verklaard dat haar klachten wat betreft haar persoonlijke omstandigheden grotendeels weg zijn en dat het nu beter met haar gaat.

Appellante is er op gewezen dat zij de mogelijkheid heeft voor een volgend studiejaar een onderbouwd verzoek om inschrijving voor de bacheloropleiding [X] bij de Universiteit Leiden in te dienen op grond van artikel 7.8b, vijfde lid, van de WHW. Zij dient dan ten genoegen van verweerder aannemelijk te maken dat zij die opleiding nu wel binnen redelijke termijn zal kunnen afronden. Dit zou kunnen betekenen dat appellante dan niet de volledige vier jaar wordt uitgesloten van de opleiding [X].

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die er toe leiden dat het geven van een negatief bindend studieadvies zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard, dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de bacheloropleiding [X] aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

Het verzoek om proceskostenvergoeding wijst het College af.

Beslissing

19-277

Het College verklaart het beroep van appellante ongegrond en wijst het verzoek om proceskostenvergoeding af.

Blad 4/4

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op